

**Protokół Nr III/14
z sesji Rady Gminy Skoroszyce
z dnia 30 grudnia 2014r.**

Przewodniczący Rady Gminy **Henryk Sokołowski** w obecności 13 radnych (nieobecna radna Anna Słowiak), otworzył sesję, przywitał wszystkich zebranych, szczególnie projektanta planu zagospodarowania przestrzennego dla Sidziny p. **Marka Woźniaka**.

Do porządku obrad złożył wniosek o wprowadzenie pkt 7a dot. uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skoroszyce. Uchwała ta musi być podjęta niezależnie od projektu uchwały budżetowej na 2015 rok.

Za zmianą do porządku obrad głosowało 12 radnych, 1 wstrzymała się.

Zatem porządek obrad został przyjęty w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje radnych.
4. Informacja z pracy Wójta za okres od ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sidzina.
- 7a. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015 rok.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Ad 2

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za” bez odczytywania.

Ad 3

I n t e r p e l a c j e r a d n y c h:

Radna Klimas - prosi o interwencję w sprawie posypywania dróg powiatowych, bo zrobiło się bardzo ślisko, a tym samym niebezpiecznie,

- prosi o zrobienie czegoś w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na drodze koło kościoła, może dałoby się zamontować pasy spowalniające, w tym miejscu jest bardzo niebezpiecznie, można wpaść do auto,

- Zarząd Dróg na odcinku pomiędzy Łanowem, a Czarnolasem nie zmontował płotków, a to jest teren, gdzie bardzo zawiewa śniegiem, prosi o interwencję,

Radny Filas - złożył na ręce przewodniczącego petycję mieszkańców Chróściny w sprawie wprowadzenia do budżetu gminy na 2015 rok zadania przebudowy ulicy Szkolnej w Chróscinie wraz z wymianą kanalizacji w drodze, pod petycją złożono 266 podpisów.

Przew. RG - odczytał petycję.

Ad 4

Informacja Wójta Gminy p. **Barbary Dybczak** z pracy za okres od ostatniej sesji tj. 15.12.2014r. do 30.12.2014r.

15.12 - zebranie z pracownikami urzędu dotyczące zasad współpracy,
- na skutek interwencji petentów, po konsultacji z p. kierownik GOPS-u zmienione zostały godziny wypłaty świadczeń na godzinę 10³⁰,
- rozwiązana została sprawa, którą wносił radny Jagusz. Autobus z Brzezin o godz. 7 rano będzie zaczynał swój bieg nie w Skoroszycach, a w Brzezinach na skutek tego zabierał będzie osoby z biletami miesięcznymi w Brzezinach,

16.12. - odwiedzili p. Wójt harcerze z życzeniami świątecznymi i księża naszej gminy,
- uczestniczyła w spotkaniu opłatkowym, na które została zaproszona przez przedsiębiorców powiatu nyskiego,

17.12 - było przesłuchanie przez p. Chodynickiego z policji powiatowej w Nysie w sprawie firmy ELBUD (Kurowski),
- uczestniczyła w konferencji podsumowującej projekt realizowany przez GOPS w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego „pomóżmy sobie wzajemnie”.

18.12. - była w Zakładzie Oczyszczania i Wodociągów, poznała pracowników i warunki pracy,
- uczestniczyła w posiedzeniu komisji budżetowej.

19.12 - uczestniczyła we wspólnym posiedzeniu komisji rolnej o oświatowej,
- odwiedzili urząd uczniowie Zespołu Szkół w Skoroszycach z życzeniami świątecznymi,
- spotkała się z dwoma niezależnymi wykonawcami, aby zorientować się w sprawie ewentualnego wykonania 1. części I etapu zadania kanalizacyjnego Gietczyce - Sidzina (J. Gaworski, W. Bernaciak).

20.12. - nastąpiło przekazanie przez harcerzy światełka betlejemskiego symbolizującego pokój.

22.12 - w sprawie przystanku PKP w Skoroszycach wspólnie z pracownikiem była na miejscu, aby ocenić koszty adaptacji, wstępnie zostały one oszacowane na ok. 5 000 zł, PKP jest skłonne przekazać gminie budynek, który wymaga gruntowanego remontu,
- spotkała się z p. prokurent spółki GEOTRANS Dominiką Smulikowską w sprawie rekultywacji składowiska w Chróście, chodziło o uzupełnienie warstwy technicznej składowiska, zakończenie rekultywacji przewidziane jest w 2018 roku,
- spotkała się z kierownikiem Oddziału Zarządu Dróg Powiatowych w Korfantowie p. Martynowiczem w sprawie:
1) odtworzenia rowów przy ul. Parkowej w Skoroszycach,

- 2) ostrego zakrętu drogi przy wjeździe do Mroczkowej,
- 3) usunięcia suchych konarów na wysokości lasu Gierczyckiego i topól przy drodze do Brzezin,
- 4) płotków przeciwnieźnych,
- 5) zamontowania lustra przy drodze w Czarnolesie koło kościoła,
- 6) naprawy betonowej barierki koło p. Klimas w Czarnolesie koło p. Klimas,
- spotkała się z p. Kierownik Marzeną Błoch w sprawie awarii jednej z trzech pomp, być może wystąpi konieczność wykonania nowego odwieru, a co za tym idzie wydatkowanie dodatkowych środków z budżetu.

23.12. - spotkała się z pracownikiem oddziału w Grodkowie Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie wycinki topól przy drodze wojewódzkiej na wysokości Starego Grodkowa, są oznaczone, wycinka nastąpi w nowym roku wraz z napływem nowych środków,
- uczestniczyła w sesji Rady Powiatu.

24.12. - uczestniczyła w spotkaniu wigilijnym z pracownikami urzędu.

29.12. - spotkała się z p. marszałkiem Konopką w sprawie informacji na temat terminu rozdzielania środków unijnych ze starego rozdania 2007 -2013 (PROW).

Do przedłożonej informacji pytania zadali:

Radny Kaczmarczyk - poprosił o więcej informacji w sprawie przesłuchania w związku ze skargą ELBUD-u,
- zapytał, czy pozostałe przystanki PKP też będą remontowane, jak to ma być w Skoroszycach,

p. Wójt - w sprawie ELBUD-u nie była przesłuchiwana, tylko pracownicy, czy wiedzą coś na temat fałszowania podpisów na dokumentach i podkładania innych związanych ze złożoną ofertą przetargową na wykonanie skate parku w Chróście,

- w sprawie przystanków PKP, 5 000 zł które są w budżecie powinno starczyć tylko na remont przystanku w Skoroszycach ponieważ jest w bardzo złym stanie technicznym, trzeba wykonać wiele prac łącznie z wymianą dachu i podłogi w budynku, wie, że sprawą zajmowano się już wcześniej, radni nie wyrazili zgody na przejęcie tych budynków na mienie gminne i nikt nie podjął negocjacji z PKP.

Radny Jagusz - czy nie łatwiej byłoby rozebrać stare budynki i na te miejsca postawić nowe wiaty, takie jak na przystankach PKS ?

p. Wójt - ta wiata jest własnością PKP, ale chcą nam to przekazać, jeśli uważacie państwo, że powinna być otwarta wiata?, uważa, że ten budynek w Skoroszycach jest bardzo stabilny, a remont można byłoby wykonać poprzez pracowników publicznych,

Radny Bryła - w Chróście na skate parku jest już wyłamana bramka, są inne usterki, może dałoby się zamontować monitoring na obiekcie?

Radny Kaczmarczyk - powiedział, że jego zdaniem w takich małych gminach jak nasza, nie da się spokojnie żyć, jeśli PKS i PKP każą nam stawiać wiaty, sprzątać, a oni czerpią korzyści z biletów.

Na tym zakończyła się dyskusja.

Ad 5

Projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach, kandydaci do komisji statutowej zostali wyłonieni spośród swojego grona, nie wniesiono uwag, zatem przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie, przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Podjęto uchwałę Nr III/9/14 w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Ad 6

Projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach, pozytywnie zaopiniowany, na posiedzeniach zostali zgłoszeni kandydaci do komisji, tylko Komisja Budżetowa zdecydowała, że kandydat zostanie wybrany na sesji, i tak zaproponowano w skład komisji mieszkaniowej radną Urszulę Fornalik, która wyraziła zgodę.

Nie wniesiono uwag, zatem przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie, przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Podjęto uchwałę Nr III/10/14 w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.

Ad 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sidziny był omawiany na wszystkich komisjach, pozytywnie zaopiniowany.

Główne założenia i kierunki przedstawił autor dokumentu p. Marek Woźniak z Biura Projektowego z Wrocławia. Powiedział, że wszystkie terminy związane z procedurą do uchwalenia włącznie zostały zachowane, projekt był wyłożony do wglądu w ustawowych terminach, zgłoszono kilka wniosków, niektóre zostały uwzględnione, a niektóre nie ponieważ nie zezwalają na to przepisy.

Radny Jagusz - czy plan był wyłożony do wglądu w samej miejscowości Sidzina,

p. Woźniak - nie, ponieważ zapisy ustawy mówią, że plan ma być wyłożony w siedzibie gminy, ogłasza się o tym w lokalnej prasie i w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez ogłoszenia na tablicach ogłoszeń, i takie były w Sidzinie w ustawowych terminach.

Więcej pytań nie było, wobec czego przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie, przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Podjęto uchwałę Nr III/11/14 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Sidzina.

Ad 7a i 8

Przewodniczący - powiedział, że projekt budżetu był omawiany szczegółowo na wszystkich komisjach przez Panią Wójt i Panią Skarbnik.

Radny Filas - odniósł się do autopoprawki Wójta Gminy, którą radni otrzymali przed sesją, a o której była mowa przy omawianiu projektu budżetu na posiedzeniach komisji. Powiedział, że jego zdaniem wpieryw powinno się omówić ewentualne wszystkie poprawki i wtedy je przegłosować,

p. Skarbnik Piela - wyjaśniła, że radni otrzymali przed sesją dokument, który zawiera autopoprawkę dot. przekazania środków w wysokości 30 000 zł na zatrudnienie trzeciego pracownika socjalnego, do rezerwy ogólnej,

Radny Filas przyjął to wyjaśnienie.

Przewodniczący poprosił o dyskusję nad projektem budżetu.

Radny Filas - powiedział, że składa wniosek formalny do projektu budżetu, w którym oczekuje, że wyłączony zostanie z planu zadań i zakupów inwestycyjnych zadanie kanalizacyjne we wsiach Gielczyce - Sidzina, pierwsza część I etapu. Uzasadnił to tym, że nie mamy do tej pory żadnej wiedzy nt. uzyskania środków ze starego finansowania z lat 2007 - 2013 w wysokości 1 384 000 zł, a co jest głównym źródłem finansowania tej inwestycji, ponadto ma poważne obawy, czy zadanie to zostałoby do końca maja przyszłego roku zakończone ponieważ procedura zamówienia publicznego jest długa, aura zimowa niepewna, a nawet jeśli zostałaby wyłoniona firma, to czy zagwarantuje wykonanie w terminie. W rezultacie tego wszystkiego uważa, że za wcześnie byłoby zaakceptować to zadanie jeśli nie mamy gwarancji pozyskania wymienionych środków z PROW,

p. Skarbnik Piela - to czy zadanie zaistnieje, pokaże przetarg, w którym będzie określony dokładny termin, zakres prac wykonania tej inwestycji,

Radny Filas - teraz nie ma prawnika, który czuwałby nad prawidłowością zamieszczenia oferty na wykonanie zadania, poza tym uczciwiej byłoby nie przyjmować tego zadania teraz bo czy p. Skarbnik potwierdzi, że środki z PROW-u w styczniu już będą,

p. Skarbnik - prawdopodobnie w styczniu dowiemy się czy te środki będą, czy nie, jeśli do zadania w przetargu nikt się nie zgłosi, wówczas będzie musiało być skreślone, a wprowadzone zadanie na ulicę Szkolną w Chróście, na które otrzymamy 50% dofinansowania inwestycji,

Radny Filas - uczciwiej byłoby, żeby to zadanie kanalizacyjne w Sidzinie wykreślić już teraz, bo na drogę ulicy Szkolnej mamy w 100% zapewnienie, że otrzymamy dofinansowanie z programu „Schetynówek”

p. Wójt - kilka razy padło tu słowo „uczciwie”, uważam, że i jedno i drugie zadanie jest potrzebne, już w styczniu będziemy wiedzieli czy otrzymamy te środki, a to, że je otrzymamy jest pewne ponieważ zapewniał o tym p. Konopka, natomiast drugą kwestią jest dotrzymanie terminu wykonania, tu będzie większy problem.

Zwracając się do radnego Filasa, powiedziała, że jako wójt stażysta mówi, że przecież projekt tego budżetu został przygotowany przez idola radnego, więc dlaczego teraz ma takie obiekcje, dopiero teraz przekonuje wszystkich, że kanalizacja na ulicy Szkolnej w Chróście jest w tak fatalnym stanie, że trzeba ją natychmiast naprawić, bo grozi katastrofą ekologiczną, przecież była mowa, owszem, ale o remoncie nawierzchni drogi ul. Szkolnej, a nie o remoncie kanalizacji w niej, co zatem mamy powiedzieć mieszkańcom Giełczyc, którzy wpłacili pieniądze na projekt, a w sprawie drogi ulicy Szkolnej w Chróście, jeśli obiecała, że to zrobi, to dotrzyma słowa, jeśli nie wyjdzie w przyszłym roku, to będzie w 2016 roku,

Przew. RG - zapytał jaka będzie kara dla wykonawcy za nie dotrzymanie terminu wykonania,

p. Serotiuk - 10% wartości zamawianej inwestycji,

Radny Filas - zwrócił się do p. Wójta - proszę nie szukać mi idola, bo idoli sam sobie wybieram, nie potrzebuję aby pani mi ich wyznaczała,

p. Wójt - odpowiadając radnemu powiedziała, że nie życzy sobie osobistych wycieczek pod swoim adresem, bo to prowadzi do nikąd.

Następnie przedstawiła wykres - wyliczenie omawianych zadań, w którym porównała koszty poszczególnych inwestycji. Zadanie kanalizacyjne do Giełczyc wynosi 2 280 000 zł, remont ulicy Szkolnej w Chróście 3 395 000 zł, dofinansowanie z PROW na kanalizację będzie w 75% kosztów inwestycji, natomiast „schetynówka” będzie dofinansowana w 50% wartości zadania. Nie upiera się przy zadaniu kanalizacyjnym, ale cyfry mówią same za siebie. Uczciwiej byłoby przyjąć taki projekt budżetu jaki jest, żeby mieć możliwość już coś robić, od czegoś zacząć, nigdy nie upierała się przy kanalizacji chociaż fachowcy, od których zasięgnęła informacji stwierdzili, że jest to wykonanie zadania kanalizacyjnego do Giełczyc jest wykonalne, poza tym istnieje jeszcze taka możliwość, że nikt nie zgłosi się do tego zadania, więc wtedy jak najbardziej jest za tym żeby wprowadzić do budżetu ulicę Szkolną w Chróście,

p. Serotiuk - w projekcie umowy na wykonanie zadania jest zapis, że jeżeli wykonawca nie wywiąże się z terminu wykonania umowy, to zamawiający obciąży go karą umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego oraz w przypadku wystąpienia szkody przekraczającej wartość kary umownej, zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

Utrata dofinansowania środków unijnych jest wg mnie szkodą z winy wykonawcy za nieterminowe wykonanie zadania.

Wtedy można dochodzić odszkodowania na drodze sądowej.

Radny Filas - czy oprócz zapewnień o otrzymaniu środków z PROW mamy na to dokument?

p. Piela - dokumentu nie mamy, ale p. Wójt uzyskała zapewnienie od wysokiej rangi urzędnika Urzędu Marszałkowskiego, że będziemy je mieć, natomiast na papierze mamy od dawna przyznane środki ze skate parku w Chróście w wysokości 365 000 zł i do tej pory nie mamy ich na koncie gminnym,

p. Wójt - żyjemy w takiej, a nie innej rzeczywistości, będzie radca prawny, który będzie stał na straży wszystkich zapisów w umowie na kanalizację,

Radny Filas - ja tego radcy prawnego, który będzie stał na straży umowy nie znam, ale nie zamieniamy ról, to Rada Gminy jest od stanowienia prawa, cały czas mam w tych sprawach wątpliwości więc pytam, bo chcę mieć jasność sprawy i, zwracając się do p. Wójta, proszę się nie obrażać na to, że ja pytam,

p. Wójt - ja się nie obrażam, tylko mówię, że dokument to nie wszystko, refundacja może być przyznana, a i tak pieniędzy na koncie nie będzie,

Radny Kaczmarczyk - czy jest zapis w WPF-ie, że można robić i kanalizację i ulicę Szkolną, bo skoro są przyznane środki na ulicę Szkolną, to szkoda byłoby je stracić, jeśli tego nie zrobimy teraz, to już nigdy nie zrobimy,

p. Piela - w WPF-ie na lata 2014 - 2020 nie ma zadania na ulicę Szkolną, ale zapisy o budowie kanalizacji w Sidzynie pojawiły się już 2011 roku, więc należało realizować tę inwestycję skoro była kontynuacja wszystkich działań związanych z jej realizacją, natomiast droga ulicy Szkolnej, to zadanie jednoroczne, które musi się zamknąć roku 2015, i nie musiało być zapisane w WPF-ie,

p. Wójt - powiedziała, że stwierdzenie, że nigdy tego nie zrobimy jest zbyt dalekim wnioskiem, od 2014 roku jest nowa transza na środki unijne, p. Iwona Bil-Kubicka była na spotkaniu w Opolu w sprawie nowych osi rozwoju i wdrażania środków z Regionalnego Rozwoju Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 -2020, na którym powiedziano, że będzie możliwość pozyskiwania środków unijnych na różne osie, z jednej takiej osi w nazwie poprawa infrastruktury wsi, będzie można uzyskać dofinansowanie,

Radny Bryła - zapytał, czy środki na remont ulicy Szkolnej są pewne, bo jesteśmy na 10 miejscu, to możemy się nie załapać,

p. Wójt - te wszystkie środki, zarówno „schetynówka” na Chróście i PROW na Gietczyce są pewnymi środkami dla naszej gminy,

Radna Rogalińska - zapytała, jakie odcinki w obu tych zadaniach są do wykonania,

p. Wójt - do Gietczyc ok. 3 km, natomiast Chróście to 1 km 350 m, mieszkańcy Gietczyc i Sidziny partycypowali w kosztach projektu na kanalizację. Pod potrzeby środków ze starego rozdania, z I dużego etapu została wyodrębniona część tego

zadania do Giełczyc, na podział ten zostały również wydatkowane środki w wysokości 3 800 zł, zatem już zostały podjęte działania pod kątem tego zadania.

10 lat temu priorytetem gminy były wodociągi w każdej miejscowości, teraz przyszła kolej na kanalizację.

Na ostatniej sesji, p. Filas zgłaszał wniosek, żeby urzędnicy zrobili wszystko, aby wyjaśnić sprawę dochodzenia roszczeń wobec Urzędu Marszałkowskiego o przekazanie nam środków ze skate parku, dokument na to mamy, a pieniędzy nie ma, dlatego dokument nie jest tożsamy z rzeczywistością,

Radna Juśkiewicz - powiedziała, że mieszkańcy Sidziny i Giełczyc swego czasu płacili po 2 000 zł, nawet po 3 000 zł do projektu, często zaciągali na to pożyczki, a jak się skończą pozwolenia i gwarancja, to co mają wtedy zrobić? kogo skarżyć?,

Radny Jagusz - zapytał, ile kosztowałaby sama wymiana kanalizacji ulicy Szkolnej w Chróście?, na komisji była taka propozycja, żeby zrobić wyliczenie ile by to kosztowało i może dałoby się to zrobić środkami z rewitalizacji parku w Skoroszycach, zapytał p. Błoch, w jakim stanie jest ta kanalizacja,

p. Błoch - jest to stara, kamionkowa kanalizacja z przed ok. 40 lat, kiedy narodził się pomysł remontu drogi ulicy Szkolnej, zwróciła się z wnioskiem do poprzedniej p. Wójt o to, żeby przy okazji zaplanować i wykonać remont również tej starej kanalizacji. W tym roku do jej udrożnienia wóz asenizacyjny był już 29 razy wzywany do przetkania kanalizacji. Stan techniczny jest w bardzo złym stanie, pozałamywane, przesunięte kamionki, przez co jest niedrożna, przez to są przecieki do ziemi, wymaga koniecznie wymianie.

Kanalizacja w Giełczycach jest również potrzebna, bo ścieki i tak trafiają do naszej oczyszczalni ścieków, wszystko jest ważne do tego jeszcze jest awaria jednej studni na stacji uzdatniania wody, pracujemy tylko na dwóch studniach,

Radny Kaczmarczyk - czy oczyszczalnia będzie już zapełniona jak będą dochodziły ścieki z Giełczyc?

p. Błoch - jest jeszcze na tyle miejsca, że spokojnie wystarczy, dopiero później mogłyby być problemy, ale mamy warunki na to, żeby dobudować co trzeba,

p. Piela - zwracając się do radnych powiedziała, żeby być świadomym, że budżet gminy jest dokumentem, na którym pracuje się cały rok i cały rok można w nim dokonywać zmian, wniosek, aby teraz wyłączyć zadanie o wartości 2 280 000 zł jest wnioskiem niepoważnym, jak miałyby to teraz przeliczać, radni otrzymali tyle informacji że mogli sobie wyrobić swoje zdanie na ten temat,

p. Wójt - apeluję o przyjęcie tego projektu budżetu, nikt przecież nie mówi, że remontu ulicy Szkolnej w 2015 roku nie będzie, ale musimy na czymś pracować, dajcie nam szansę rozpocząć działania,

Radny Kaczmarczyk - rozumiem, że jeśli jakieś ogniwo z zadania kanalizacyjnego na Giełczyce wypadnie, to zaistnieje ulica Szkolna?

p. Wójt - oczywiście, bo są konkretne terminy, są odwołania firm startujących w przetargu, nie wiadomo, czy ktoś się do niego zgłosi, co do końca w tej sprawie nas czeka,

przew. RG - zwrócił się do p. Skarbnik - jeśli zadanie kanalizacyjne zostanie wyłączone z projektu budżetu, to co wtedy?

p. Skarbnik - w tej chwili nie potrafię się do tego odnieść,

Radny Filas - odczytał treść art. 242 z ustawy o finansach publicznych dot. zmniejszenia wydatków i ich konsekwencji,

p. Piela - to co radny odczytał jest jednoznaczne z przyjęciem lub nie przyjęciem budżetu,

p. Wójt - odczytała przepis, który mówi, że Rada Gminy nie może zmniejszać dochodów i deficytu gminy,

Radny Filas - ale ja nie proponuję zmniejszać dochodów, tylko wydatki,

Radny Kaczmarczyk - zapytał jakie będą konsekwencje nie przyjęcia budżetu jak w projekcie,

przew. RG - nie mamy radcy prawnego, dlatego proponuję spotkać się z przewodniczącymi komisji i p. Wójt w przerwie obrad.

Przerwa trwała 20 minut.

Po przerwie, przewodniczący zapytał radnych, czy są jeszcze jakieś pytania, wątpliwości. Nikt się nie zgłosił, zatem wyjaśnił, że na początek przystąpimy do głosowania nad wnioskiem radnego Filasa dot. wyłączenia z projektu budżetu, zaopiniowanego przez Regionalną Izbę Obrachunkową, zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej we wsiach Giełczyce - Sidzina. Etap I; miejscowość Giełczyce (pierwsza część)”. Jeśli wniosek przejdzie, wówczas nie dojdzie do uchwalenia budżetu na rok przyszły, tylko trafi do ponownego przeliczenia przez Skarbnika gminy, a jego uchwalenie musi nastąpić do końca stycznia 2015 roku.

Skład Rady Gminy wynosił 14 radnych, obecnych było 13 radnych. Głosowanie:

„za” wnioskiem - 3

„przeciw” wnioskowi - 8

„wstrzymało się” - 2

Zatem wniosek radnego Filasa upadł.

Wobec powyższego, przewodniczący w pkt 7a porządku obrad przystąpił do odczytania uchwały Nr 505/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 5 grudnia 2014r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Skoroszyce. Skład orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Skoroszyce na lata 2015 - 2019.

Projekt uchwały został przyjęty 9 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących”

Podjęto uchwałę Nr III/12/14 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Następnie odczytał uchwałę Nr 503/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 5 grudnia 2014r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok Gminy Skoroszyce. Skład Orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2015 rok Gminy Skoroszyce.

Odczytał uchwałę Nr 504/2014 z dnia 5 grudnia 2014r. Składu Orzekającego w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok Gminy Skoroszyce. Skład Orzekający pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok.

Następnie przedstawił projekt uchwały budżetowej i poddał pod głosowanie, przyjęto 8 głosami „za”, przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę Nr III/13/2014 w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok.

Głos zabrała p. Wójt, która podziękowała za przyjęcie budżetu na 2015 rok, który pozwala rozpocząć działania już od początku roku, zachęcała radnych do dalszej dobrej współpracy.

Ad 9

Na interpelacje odpowiedziała p. **Wójt Barbara Dybczak**

- w sprawie posypywania dróg - zainteresuje w Zarządzie Dróg w tej i innych sprawach drogowych,
- w sprawie monitoringu na skate parku - jest za tym, ale uważa, że sami mieszkańcy powinni o to dbać, pilnować się nawzajem,

Ad 10

Sołtys Urbaniec ze Skoroszyc - podziękował za dobrą współpracę za cały mijający rok.

Przewodniczący podziękował wszystkim za współpracę i życzył dalszej dobrej współpracy w nadchodzącym 2015 roku, oby udało się wszystko zrealizować w zadach budżetowych gminy i swoich własnych. A wobec wyczerpania wszystkich tematów porządku obrad, zamknął sesję, ostatnią 2014 roku.

Protokolant:
Barbara Janik-Zawada

Przewodniczący obrad:
Henryk Sokołowski